



Vlaanderen
verbeelding werkt

AGENTSCHAP
JUSTITIE &
HANDHAVING

Webinar : Cumul van straffen

Tamara Küpper
20 - 01 - 2022

Inleidend

- Cumul van straffen – intra/inter
- 30.000 opdrachten
- Federale blijft de opdrachten bepalen – weinig tot niets bepaald inzake cumul
- Theorie en praktijk
 - ➔ Er zijn geen juridische belemmeringen
 - ➔ Dienstorder 2008-08



Dienstorder 2008-08

(24 november 2008)

✓ Basisbeginsel :

Verskillende straffen en maatregelen kunnen tegelijkertijd worden toegepast voor zover de effectieve opsluiting van de veroordeelde geen materiële belemmering vormt voor de uitvoering van een andere straf of maatregel in de gemeenschap.

✓ Autonomie van de straf of maatregel:

Voor elke straf of maatregel is er een specifiek mandaat dat door een specifieke opdrachtgevende instantie is opgedragen aan het justitiehuis binnen een specifiek wettelijk of regelgevend kader en dat verband houdt met een specifieke rechterlijke beslissing met betrekking tot specifiek feiten.



Dienstorder 2008-08

(24 november 2008)

✓ Gevolgen

1. Elk mandaat - specifiek verslag met een specifieke inhoud
nl. relevante elementen die betrekking hebben op de uitvoering van het desbetreffende mandaat
2. Geen directe of automatische (negatieve) impact op ander mandaat
3. Adviseringsopdrachten – andere straf of maatregel niet als voorwaarde



Vlaanderen
verbeelding werkt

Meerdere straffen – inter/intra

- Voorbeelden
 - Werkstraffen
 - Probatiemaatregel, - straf
 - Elektronisch toezicht – diverse vormen
 - Werkstraf en gevangenisstraf
 - ...



Casus

Context

- Rechtbank spreekt een internering uit
- Kamer voor de bescherming van de maatschappij (KBM) beslist tot een Invrijheidstelling op proef (IOP) met voorwaarde zich te laten behandelen in een gespecialiseerde instelling (residentieel)
- Tijdens invrijheidstelling op proef nieuwe feiten gepleegd waarvoor een werkstraf wordt opgelegd

Deze feiten vallen niet onder de reikwijdte van de interneringswet (ernstige schade of bedreiging van de fysieke of psychische integriteit van derden). Het OM heeft daarom geen internering gevraagd.



Casus

Het principe: gelijktijdige uitvoering van straffen en maatregelen indien mogelijk

In dit geval spelen twee factoren een rol:

- * De instelling die de geïnterneerde behandelt, moet instemmen dat deze persoon naar buiten mag gaan om de werkstraf uit te voeren;
- * De justitieassistent zal bovendien een prestatieplaats moeten vinden die verenigbaar is met de psychische stoornis waaraan de persoon lijdt

De werkstraf wordt opgestart en uitgevoerd, maar de persoon in kwestie wordt voorlopig aangehouden door OM en in een psychiatrische inrichting geplaatst na een schorsingsbesluit van de KBM.

De concrete uitvoering van de werkstraf wordt daarom opgeschort in afwachting van een beslissing van de opdrachtgever.



Casus

De KBM herziet de IOP en beslist tot beperkte detentie en plaatsing in een instelling

Het principe: geen gelijktijdige uitvoering van een beperkte detentie en een werkstraf omdat het uurrooster ikv beperkte detentie alleen wordt toegekend om te voldoen aan de finaliteit van een beperkte detentie (gezinsdoelstelling / werk / opleiding)

De KBM is echter van mening dat de werkstraf in dit geval kan worden voortgezet omdat het feit dat de persoon werkt het mogelijk maakt om therapeutische doelstellingen te bereiken die verenigbaar zijn met de beperkte detentie. De KBM neemt dit ook op in haar vonnis.



De beslissingsbevoegdheid over de geïnterneerde komt toe aan de KBM, terwijl de controle op de uitvoering van de werkstraf onder de bevoegdheid van de probatiecommissie valt.

Een werkstraf kan niet als voorwaarde worden opgenomen voor de tenuitvoerlegging van een andere straf/maatregel of modaliteit. In feite zou hierdoor de niet-tenuitvoerlegging van de werkstraf een reden kunnen worden voor de intrekking van een andere straf of maatregel.



Casus

- De KBM is akkoord met de uitvoering van de werkstraf maar de uitvoeringstermijn van de werkstraf is verstreken. De probatiecommissie is verantwoordelijk voor de opvolging en moet in dit geval beslissen, op basis van het dossier en de verslaggeving door de justitieassistent, om de uitvoeringstermijn al dan niet te verlengen.

Uiteindelijk, zelfs al stemt dit niet overeen met de instructie dat in se een cumul tussen BD en AWS niet mogelijk is, wordt de werkstraf toch uitgevoerd.



Vragen en conclusie

- De justitiehuisen zijn de spil bij de uitvoering van de verschillende gemeenschapsgerichte straffen en maatregelen en moeten omgaan met de diversiteit aan praktijken bij de opdrachtgevers.
- De diversificatie van straffen en maatregelen en de mogelijkheid om ze tegelijkertijd uit te voeren bemoeilijkt de situaties. Wie is verantwoordelijk?
- Welke rol neemt het openbaar ministerie op?
- Situaties worden steeds complexer omwille van het uitgebreide straffenpalet en omwille van het gebrek aan een wettelijke of regelgevende basis inzake de cumul.
- De rechtzoekende die zijn toestemming moet geven, gaat verloren in de complexiteit van het systeem en de procedures



DANK U VOOR UW AANDACHT



Tamara Küpper
tamara.kupper@vlaanderen.be

AGENTSCHAP
JUSTITIE &
HANDHAVING



Vlaanderen
verbeelding werkt