

AUTEURSRICHTLIJNEN

Orthopedagogiek: Onderzoek en Praktijk

Het huisorgaan van de Stichting O en A (ortho-agogische activiteiten)
uitgegeven door Gompel&Svacina

Ons tijdschrift wil een brug zijn tussen theorie en praktijk in het brede domein van de orthopedagogiek. Dat betekent dat artikelen geplaatst worden over theorievorming en theoretische modellen, empirisch onderzoek naar waarde en bruikbaarheid van behandelingen en diagnostische methoden, historische aspecten van de orthopedagogiek, orthodidactiek, praktijkvoorbeelden van opvoeding en onderwijs en beleidszaken.

Uitgangspunten

Het lezerspubliek verschilt in achtergrond en ervaring. Veel praktijkwerkers lezen het tijdschrift vanuit een interesse die de dagelijkse praktijk overstijgt en grenst aan wetenschappelijke belangstelling. Een andere lezersgroep wordt gevormd door wetenschappers met belangstelling voor de praktijk waartoe deze wetenschap dient en waaruit zij voortkomt.

Auteurs die voor ons tijdschrift schrijven, wordt gevraagd om bij het schrijven een breed publiek voor ogen te houden, zonder dat zij hiervoor concessies doen aan de eisen die aan een wetenschappelijke publicatie mogen worden gesteld. Anderzijds dienen auteurs die schrijven over de praktijk en/of het beleid rekening te houden met het van oudsher wetenschappelijk niveau van dit tijdschrift: praktijk dient de wetenschap, wetenschap dient de praktijk.

De redactie sluit zich aan bij de heersende traditie van de collegiale toetsing of peer reviewing van manuscripten om de wetenschappelijke aard van de bijdragen te waarborgen.

Bij aanlevering van het manuscript de volgende punten in deze volgorde aanhouden:

Titelpagina (een voorbeeld staat in de bijlage aan het eind van dit document):

- Titel (Nederlands)
- Title (English)
- Samenvatting + kernwoorden (NL), max. 350 woorden
- Summary + keywords (ENG)
- Over de auteurs (NL)
- About the authors (ENG)

Tekst (nieuwe pagina)

- Inleiding
 - evt. subparagraaf 1
 - evt. subparagraaf 2, etc.
- Methode
 - Participanten, respondenten, deelnemers
 - Materiaal
 - Procedure
- Resultaten
 - evt. subparagraaf 1
 - evt. subparagraaf 2, etc.
- Conclusie of Discussie
 - evt. subparagraaf 1
 - evt. subparagraaf 2, etc.

- Eventueel noten
- Literatuur
- Eventueel appendix

Ad inhoud

- De namen van de **auteur(s)** worden weergegeven door de voor- en achternaam.
- Houd de **titel** bij voorkeur kort en bondig, een subtitel is toegestaan.
- De **inleiding** bevat de achtergrond die tot de vraagstelling of hypothese heeft geleid, waarbij alle beweringen door literatuur worden ondersteund. De inleiding wordt afgerond met de probleemstelling.
- De **methode** bestaat meestal uit drie onderdelen die in volgorde zoals boven beschreven worden afgehandeld. Een beschrijving van de mensen die hebben deelgenomen aan het onderzoek, komt eerst. Dan volgt een beschrijving van het gebruikte materiaal (vragenlijsten of experimenteel materiaal, etc.). Ten slotte wordt in de procedure beschreven hoe het onderzoek is verlopen.
- De **resultaten**-paragraaf beschrijft op statistisch verantwoorde wijze hoe de hypothesen getoetst zijn of vraagstellingen onderzocht.
- De **conclusie** of **discussie** begint met een samenvatting van de resultaten in het licht van de probleemstelling zoals geformuleerd aan het eind van de inleiding. Vervolgens worden deze naar een hoger plan getrokken door op de bevindingen te reflecteren.
- Eventuele **noten** worden spaarzaam gebruikt om iets dat niet noodzakelijk is of te storend zou zijn in de lopende tekst toe te voegen.
- De gebruikte **literatuur** wordt weergegeven in een alfabetisch gerangschikte lijst volgens APA-stijl (American Psychological Association, vanaf 7de editie). Zie onder voor voorbeelden.
- Het **Over de auteur(s)** omvat functie(s), werkomgeving(en), evt. opleiding(en) en het e-mailadres van de auteurs.
- De Engelstalige **Summary** is een zo veel mogelijk letterlijke vertaling van de Nederlandse samenvatting en wordt op de laatste en een aparte pagina van het manuscript geplaatst.

Opbouw van een theoretisch artikel

De volgorde waarin de onderdelen in het manuscript aan de orde komen, is vrijwel gelijk aan dat van een empirisch artikel. Alleen het methode- en resultaatendeel wordt vervangen door een middenstuk.

Ad inhoud

- Geef in de **inleiding** duidelijk aan welk **probleem** centraal staat.
- De verhandeling, **het middenstuk**, is consequent in opbouw. Onderzoeksgegevens, praktijkervaringen en literatuurgegevens ondersteunen het betoog.
- Onder het kopje **conclusie en/of discussie** wordt teruggekomen op hetgeen in de probleemstelling is gesteld en wordt op de belangrijkste bevindingen gereflecteerd.

Vormgeving

- De **omvang** is beperkt tot 6000-8000 woorden, inclusief samenvatting, noten en literatuurlijst (in overleg kan het manuscript ook langer zijn).
- Verwerk **grafieken, tabellen, figuren etc.** zo mogelijk in de tekst. Elke Grafiek, Tabel, etc. dient genummerd te worden (Tabel 1, Tabel 2, etc., Grafiek 1, Grafiek 2, etc.). Plaats tabellen en grafieken in de tekst en verwijst in de tekst naar Tabel 1 of Grafiek 3.
- Lever de tekst **zo plat mogelijk** aan. Alleen cursief, vet, super- en/of subscript is toegestaan. Voor **opsommingen** geldt:
 - gebruik het (–) teken als ‘neutraal’ opsomteken
 - na de opsomming een witregel
 - opsommingen met korte zinnen of één woord: beginnen met kleine letter, eindigen

- zonder leesteken, alleen de laatste zin eindigen met een punt
- bij opsomming binnen een opsomming consequent een ander indelingsteken gebruiken
- Ga bij de verdeling van de hoofdparagrafen bij voorkeur niet verder dan een indeling met één subparagraaf.
- Gebruik regelafstand 1.
- Gebruik de spelling volgens het Groene Boekje.

Beeldmateriaal

Met 'beeldmateriaal' bedoelen we: figuren, schema's en foto's. Naast de kopij met de hierin geplaatste beelden, ontvangen we de beelden ook graag in een aparte file. Deze moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Geen zogenaamde 'clipart' dat van Word afkomstig is. Dit is ongeschikt voor drukwerk.
- Figuren en schema's als PDF-bestand. (Mag eventueel ook een PDF zijn van het Word-bestand van het artikel.)
- Foto's als JPEG- of TIFF-bestand (300 dpi voor een kleine foto en 600 dpi voor een bladvullende foto).

Literatuurlijst

Deze wordt samengesteld op basis van de APA normen 7de editie: <http://www.apa.org>

Met uitzondering van de alfabetisering op achternamen met voorvoegsels van de eerste auteur. De voorvoegsels van, de, van der, 't, komen na de initialen, waarom 'de Leeuw' onder de L wordt geschaard.

De meest voorkomende referenties en hun APA-weergave zijn:

Tijdschriftartikel

Largy, P., Fayol, M., & Lemaire, P. (1996). The homophone effect in written French: The case of verb-noun inflection errors. *Language and Cognitive Processes*, 11(3), 217-255. <https://doi.org/10.1080/016909696387178>.

Boek

Ruijssenaars, A.J.J.M. (1992). *Rekenproblemen*. Leminiscaat.

Artikel in boek

Drenth, P.J.D. (1970). Sociale en ethische aspecten van het testgebruik. In P.J.D. Drenth, P.J. Willems & Ch.J. de Wolff (Red.), *Bedrijfspsychologie: onderzoek en evaluatie* (pp. 114-127). Kluwer.

Referenties in de tekst

De 7de editie van de APA-handleiding schrijft voor dat bij twee auteurs beiden altijd genoemd worden. Daarentegen worden drie of meer auteurs vanaf de eerste keer meteen afgekort tot Auteur et al. (jaar).

Verzending en communicatie

E-mail het manuscript, opgemaakt in Word naar oop.redactie@xs4all.nl. Ingezonden artikelen worden ter beoordeling aan twee reviewers voorgelegd. Bij acceptatie van het manuscript krijgen de auteurs een drukproef ter controle.

Voorbeeld van de eerste of titelpagina

De Cito-spellingtoets: onze bezwaren nader toegelicht

The Cito-spellingtoets: our objections clarified in more detail

Anna M.T. Bosman & José L.M. Schraven

SAMENVATTING

In deze reactie op de Wijs (2010) van het vorige nummer van dit tijdschrift bespreken wij nogmaals onze bedenkingen ten aanzien van de keuze van het Cito om een meerkeuzetoetsvorm op te nemen in het nieuwe Leerling Onderwijs Volg Systeem (LOVS) als maat voor spellingvaardigheid. Op basis van de samenvatting van het oorspronkelijke empirische onderzoek laten we zien dat er wel degelijk grote problemen zijn met de validiteit van de Cito-spellingtoets. Ook de stelling van het Cito dat er passieve spellingkennis gemeten moet worden, middels de meerkeuzetoetsvorm, wordt kritisch beschouwd.

Kernwoorden: spelling, gestandaardiseerde testen, betrouwbaarheid, validiteit

SUMMARY

In our response to Cito, we again discuss our objections with respect to the choice of Cito to use a multiple-choice format to assess spelling skills. Based on a summary of our original empirical study, we showed that there tremendous problems with the validity of the Cito-spelling test. The assumption that multiple-choice tasks measure passive spelling knowledge is critically evaluated. It is again emphasized that being confronted with wrong spellings may be hazardous to the development of proper spelling knowledge.

Keywords: spelling, standardised tests, reliability, validity

OVER DE AUTEURS

Prof. dr. Anna M.T. Bosman is hoogleraar bij het Behavioural Science Institute en de sectie Orthopedagogiek: Leren en Ontwikkeling van de Radboud Universiteit Nijmegen. E-mail: a.bosman@pwo.ru.nl.

Drs. José L.M. Schraven is orthopedagoog en methodiekontwikkelaar bij TGM, Zuthpen. E-mail: tgm@planet.nl.

ABOUT THE AUTHORS

Prof. dr. Anna M.T. Bosman is professor at the Behavioural Science Institute and the department of special education of the Radboud University Nijmegen. E-mail: a.bosman@pwo.ru.nl.

Drs. José L.M. Schraven is child psychologist and developer of educational materials at TGM, Zutphen, the Netherlands. E-mail: tgm@planet.nl.